

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatongyörök Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2025. május 2-án 18:03 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Bertha Bulcsu Művelődési Ház és Könyvtár nagyterme
Balatongyörök, Kossuth L. u. 29.

Jelen voltak: Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester
Kiss László Tibor alpolgármester

Hullay Ferenc
Lekics Valéria
Marton Tamás
Mózer Anikó
Tamási Ádám képviselők

Csíkós Dániel jegyző
Bán Orsolya jegyzőkönyvvezető

Mátrainé Kiss Erzsébet gazdasági ügyintéző
Tóth László műszaki ügyintéző
Plótár Katalin településfejlesztési referens
Vámosi László TourInform irodavezető

Pénzváltó József r.alezredes, a Balatongyöröki Rendőrőrs parancsnoka

Lakosság részéről: 62 fő

A közmeghallgatás befejezésének időpontja: 20 óra 15 perc

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester köszöntötte a képviselőket, a jegyzőt és a megjelenteket. Bemutatta a megjelent lakoságnak az alpolgármestert, a képviselő testület tagjait és a jegyzőt. Ezután felkérte Csíkós Dániel jegyzőt, hogy pár szóban ismertesse a közmeghallgatás rendjét és felkérte Bán Orsolya igazgatási ügyintézőt a jegyzőkönyv készítésére.

Csíkós Dániel jegyző elmondta, hogy a közmeghallgatáson először a Polgármester Asszony beszámolójára fog sor kerülni, ezt követően válaszol az előzetesen írásban érkezett kérdésekre, majd a jelenlévők tehetnek fel kérdéseket. Ismertette továbbá, hogy az SZMSZ szerint a közmeghallgatás alkalmával az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű ügyben a Képviselő-testülethez, az egyes települési képviselőkhez, a

polgármesterhez, az alpolgármesterhez vagy a jegyzőhöz kérdéseket intézhetnek, illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek. A felszólalás időtartama személyenként legfeljebb 3 perc, ismételt felszólalás esetén 1 perc. A feltett közérdekű kérdésekre és javaslatokra lehetőség szerint azonnal, de legkésőbb a közmeghallgatást követő 15 munkanapon belül választ kell adni. Előbbi esetben szóban, utóbbi esetben írásban kell válaszolni.

Csikos Dániel jegyző kérte a fentiek betartását, megköszönte a figyelmet és átadta a szót Bánkiné Király Zsuzsanna polgármesternek.

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester kivetítőn ismertette, hogy milyen örökséggel vette át 2024. október 1-én a polgármesteri posztot, az azóta eltelt időszakban végzett munkát, beszámolt a nyertes, az elbírálás alatt lévő és a tervezett pályázatokról.

A polgármester beszámolója a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

Bánkiné Király Zsuzsanna a beszámoló után elmondta, hogy Tüske Tibor János közösségi médiában megjelent kérdéseit elküldte hivatalosan is, így szeretné ezt itt felolvasni, majd válaszolni a kérdésekre. Tüske Tibor János a közmeghallgatáson személyesen nem jelent meg.

Tüske Tibor János lakos kérdései:

„Az első közmeghallgatását tartja a jelenlegi önkormányzat testülete. Lehetőség van arra, hogy előre, írásban kérdéseket lehessen feltenni. Én következőkre lennék kíváncsi:

1. Javaslom, hogy a polgármester asszony az előzetes beszámolójában ne szóljon az irodájában történt betörési ügyről. Lassan a feledés homályába merül, talán mindenki elfelejti örökre. Ez a dolog nagyon kínos. Felfokozott lelkiállapotban az embernek lehetnek rejtett kényszerképzetei, pszichés problémái, amin nehéz úrrá lenni. Ezt mindenki megérti!

2. A testület legelső döntései között szerepelt a Szépkilátó csomópont előzetes terveinek a megrendelése. Hol tart a folyamat és mi lesz a következő lépés?

3. A hegyi utak, közvilágítás fejlesztések elindításában mi történ ez idáig?

4. Az első testületi ülések valamelyikén elhangzott a Becehegy megoldatlan szennyvíz kérdése. Mi történ eddig és milyen elképzelések léteznek, annak érdekében, hogy évente 10 ezer köbméter szennyvíz ne szivárogon a Balatonba.

5. Megtörténtek az új, felelőtlen és vagyont vesztő strandi szerződések aláírása. Feltételezhetően a döntés előtt megvizsgálták minden alternatívát. A mostani testületet nem érinti, de milyen tanácsot tudnának adni 15 év múlva az akkori testületnek az elmaradt büfé bérletek kiesésének a pótlására és az akkor teljesen széteső és lerobbant büfék egységes felújítására.

6. Milyen „szemét ügybe” keveredett az önkormányzat a Szilvaskert utcába? Milyen szerepet játszott ebben a hivatal? Hol tar a vizsgálat?

7. A napokban fényre derült a csónakkikötő és a Horgász Egyesület rendezetlen ügyére. Állítólag még szerződés sincsen meg. Milyen elképzelései vannak az önkormányzatnak a dolgok tisztázása érdekében?

8. Milyen várható bírósági ügyekben érintett a testület? Mi erről a testületi tagok személyes álláspontja?

9. A jelenlegi testület az eddigi megnyilvánulásából arra lehet következtetni, hogy a választási ígéretekkel ellentétben az eddig szigorúan kezelt helyi építési- és vagyongazdálkodási rendeletek lazítására törekszik, míg más települések éppen ellenkezőleg inkább zárnak és megszorítanak. Mivel magyarázható a testület ezen liberális magatartása? Mi evvel a célja?

10. A testületi üléseken, többségben lévő képviselők sokszor nem megengedhető stílusban, kulturálatlan hangon és sértő módon beszélnek a Lekics Valéria képviselővel. Mi ennek az oka? A polgármester asszony ezt miért tűri?

Megjegyzés:

- A bolt előtti hirdetőtábla cseréje, az új urnahelyek és az utcatáblák elhelyezése arra utal, hogy vannak itt pozitív történések is. Gratulálok! Szerintem a polgármester asszonyban egy kiváló falugazda veszett el.

- A falu vezetése az elmúlt időszakban sokat hibázott. Hol volt ilyenkor a tapasztalatokkal és feltételezett szakmai tudással rendelkező, mindig háttérben lévő alpolgármester? Alpolgármester Úr! Ez kevés! Kiállást, aktivitást és közös felelősségvállalást várunk Öntől!”

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester válaszai:

1. Nem kívántam a betörésről beszélni, ha meg lettem ezügyben szólítva elmondom, hogy ismeretlen tettes ellen a nyomozást felfüggesztették.

2. Szépki látó csomópont: igen, az előzetes tervek megrendelésre kerültek. Ez a folyamat is előzetes közmű egyeztetéssel jár, így körülbelül fél évet vesz igénybe, azaz 2-3 hónap még, míg elkészül.

3. Hegyi utak, közvilágítás: Közlekedési mérnök kapott megbízást, hogy az utak felújításához állítson össze egy pontrendszert, mely alapján objektíven tudunk dönteni a kül-, és belterületi utak felújításának sorrendjéről. Az Eresztényi út került beadásra jelenleg, mint a legproblémásabb külterületi út, 105 millió Ft értékben, csapadékvíz elvezetéssel együtt.

4. Becehegy (és összes külterületi szennyvíz) kérdése:

A Becehegyért és Paphegyért Egyesület szervezett egy fórumot Becén, ahol megjelent, és előadást tartott Kiss László, a DRV keszthelyi telephelyvezetője, ott 3 órán át elemeztük a problémát lelkes ingatlantulajdonosokkal együtt. Mindenki szeretné a megoldást! Valószínűleg csatornázásra kevés esély van, bár a fő útvonalakon kivitelezhetőnek tűnik. Ehhez az önkormányzat és a lakóközösségek együttműködése általi közműtársulások alakítása tűnik célszerűnek. Máshol, ahol a terepviszonyok nem engedik, vagy messze esik a fővezetékől egyedi megoldások szükségesek. A szennyvíz derítők fokozott ellenőrzésével ösztönözhetjük a tulajdonosokat a hálózatban való részvételre, vagy a derítő szabályos használatára.

5. A provokatív kérdés a strandi bérlemények 15 év múlva esedékes állapotára, és kieső bérleti díjára vonatkozik. Véleményem az, hogy a színvonalában emelkedő minőségi strandunk magasabb iparüzési adója lesz a kompenzáció. A bérlő a saját piaci érdeke szerint nem fogja hagyni lezúllni az üzletét, hiszen úgy a vendégköre bizalmát is elvesztené. A jelenlegi bérleti szerződések nem jogátadásról, hanem szabályos hasznosításról szólnak. A szerződések biztos alapot nyújtanak a fejlesztéshez, jogbiztonságot a bérlőknek és kontrollt az önkormányzatnak. A közvagyon minden esetben védjük és szabályozzuk, az új konstrukció a korábbi évek jogi- és végrehajtási problémáiból tanulva fejlesztési kötelezettséget, gazdasági garanciákat (például jelzálog) valamint kiszámíthatóságot hoz, miközben az önkormányzat megtartja a tulajdonosi jogosultságait. Nem ajándékozás, nem tulajdonátruházás történt, hanem átlátható és hosszú távon is kontrollálható megállapodás.

6. Szilvaskerti utca végi „szemét ügy”: ha lett volna kamerája korábban az önkormányzatnak, akkor tudnánk, ki rakott le illegálisan hulladékot az utca végében. Így az önkormányzat csak más után takarított. Jelenleg van ott már kamera, és a település több pontjára is tervezzük kirakni. A vizsgálat tudomásom szerint lezárult. Az Önkormányzat területére depóztuk a palát és a hátsó pénztár palájával egyszerre szállítatjuk Marcaliba a felelős gazdálkodás jegyében.

7. Horgász Egyesület rendezetlen ügye:

Átadom a szót Hullay Ferenc képviselőnek, hogy a csónakkikötővel kapcsolatos ügyet ismertesse Önökkel.

Hullay Ferenc elmondta, hogy mivel a Horgász Egyesület vezetőségi tagja így duplán is érintett az ügyben. A csónakkikötő Balatongyörök Község Önkormányzatának a tulajdona, a kezelője, fenntartója illetve karbantartója a Horgász Egyesület. Az Önkormányzatnak van 5 db csónakhelye, amit az egyesület kiad és ennek bevétele az egyesületé. A pénzügyi részből pontosabban Bujtor György elnök tudna beszámolni. Ahhoz, hogy a csónakkikötő ilyen állapotban van, ahhoz minden évben faanyagot, kötőanyagot kell vásárolnunk. A csónakkikötő helyek bérbeadásából tudjuk finanszírozni a karbantartási munkákat és a fejlesztéseket. A csónakkikötő móló felőli oldala a kikötő építéskor még nem volt nádassal benőve. A nádas az évek során egyre jobban benőtt a hajózási útvonalba, ami így 8-10 méterrel szűkült, a móló felőli oldalon pedig teljesen benőtt a növényzet. A csónakkikötő hatósági rendezésére a 2005-ös megépülés óta nem került pont, indultak folyamatok, de nem lettek végigvive. Most ezt szeretnénk volna rendezni, ősszel ki is jöttek a különböző szakhatóságok, akik előírtak pár dolgot, többek között azt, hogy fel kellett számolnunk a móló felőli oldalon lévő csónakhelyeket. Kérvényeztük a hajózási útvonal kiszélesítését. A hatósági munkáknak nagyon hosszú az átfutási ideje, egy nagyon bonyolult és összetett feladatról van szó. 17 csónakhely felszámolását írták elő, amik megvásárolt helyek. Próbáltunk egy bővítést elérni. Az egyetlen járható út, hogy a régi gyermektábor felőli oldalon építenénk ki a csónakkikötőnek L alakban egy új részt és oda kerülnének áthelyezésre ezek a felszámolt csónakhelyek. Két javaslat került a képviselő-testület elé, az egyik javaslat az volt, hogy a testület elutasítja, a másik javaslat pedig, hogy 50%-ban részt vesz ennek a csónakhelynek a megtervezésében, ami egy hatósági eljárásnak az engedélyeztetési folyamatát is tartalmazza. Nagyságrendileg 5 millió Ft-ról van szó és ennek az 50%-át vállalja át az önkormányzat. A kérdés, hogy miért? Két indokot tudok felhozni. Az egyik az, hogy a csónakkikötőnek az egész területe – ellentétben más horgász egyesületek kikötőivel – teljesen nyitott és szabadon hozzáférhető bárki számára. A másik indok az, hogy a csónakkikötő rendelkezik sólyával, ami szintén bárki számára használható.

A közmeghallgatáson kivetített és körbeadott légifelvételek a csónakkikötőről a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Lekics Valéria elmondta, hogy ő egyedüli képviselőként elutasította a határozati javaslatot, mégpedig azzal az indokkal, hogy az önkormányzat és az egyesület között nincs együttműködési megállapodás. Azt mindenképpen tisztába kell tenni, hogy milyen alapokon nyugszik az önkormányzat és az egyesület együttműködése.

Hullay Ferenc elmondta, hogy a Horgász Egyesület csak üzemeltetője és használója a területnek. Az ellenőrzést sem az egyesület, hanem az önkormányzat kapta. Az egyesület minden évben a beszámolóját az önkormányzatnak benyújtotta. Az Horgász Egyesület, a többi civil egyesülettel ellentétben soha nem kért állandó önkormányzati támogatást. A Horgász Egyesület önfenntartó. Az összes munkát, karbantartást, feladatot közösen végezte és vállalta az anyagi vonzatával együtt az önkormányzat és az egyesület. Az önkormányzati csónakhelyek kiadásából származó bevételt minden évben ráfordította a kikötő karbantartási munkáira.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy ilyen szerződés, amikor átvette 2024. október 1-én a hivatalt, nem volt a szerződések között. Azon leszünk, hogy rendezzük ezt.

Fésű Pál Attila lakos elmondta, hogy minden szerződés annyit ér, amennyit betartanak belőle. Építő jellegű kritikára van szükség. Aki csak azt mondja, hogy ne így legyen, és egyéneket, egyesületeket támad, az abban az esetben építő jellegű, ha egyébként elmondja, hogy hogyan kellene. Arra nincs szükség, aki mindent csak kritizál.

8. Milyen ügyekben várható bírósági ügy a testület esetében?

A képviselő-testületnek nincs bírósági ügye! Egyelőre 2025. május 7-én megyek bíróságra, rágalmazással vádolnak, mint magánszemélyt.

9. Helyi építési,- és vagyonrendeletek lazításán dolgozunk... mi ennek a liberális magatartásnak az oka? Szerintem nem ezt tesszük! Elköteleztünk vagyunk az épített környezetünk iránt, különösen a Balaton-felvidéki táj iránt! Azon leszünk, hogy emberléptékű, arányos, harmonikus maradjon környezetünk, de azt nem állítom, hogy nem lesznek fejlesztések. A Kövesmező térsége, az üdülőövezet rejt még lehetőségeket, az üdülőtelepülés fejlődésének nem akarunk gátjai lenni,- a szabályozások betartatásával.

10. Tiszteletlenül beszél a testület Lekics Valériával képviselve? Nem gondolnám, hogy így van. Minden testületi ülésről felvétel készül. Van egy youtube csatorna, ami össze lesz kötve a honlappal, itt majd megtekinthetők lesznek a testületi ülések. Ezzel kapcsolatban csak azt tudom mondani, hogy mindenki magát minősíti, hogy hogyan beszél.

A megjegyzésekhez még szeretném hozzátenni, hogy Kiss László Tibor nagyon nagy segítségem. A gazdasági programunkat ő készítette a hivatal dolgozóinak a segítségével. Minden kedden jelen van a Dísz térrel kapcsolatos egyeztetésen, területbejáráson és a hét többi napján is aktívan részt vesz a munkában.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy a „Becehegyért és Paphegyért” Természet-Környezetvédő és Kulturális Egyesület küldött az egyesületi tagoktól írásban kérdéseket és most azokat fogja felolvasni és megválaszolni.

Lukács Erika Katalin (Panoráma utca):

1. Hulladékgyűjtő edények kihelyezését javaslom a Szépkilátó kerékpáros pihenőnél és az autóbusszmegállóban, mert sajnos az emberek szétdobálják a szemetet.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy rendeltek köztéri szemeteseket, 12 db szemetest kutyapiszokra is. A Szépkilátóra 6 db – kimondottan csikkeknek való – szemeteseket rendeltek. Az előző vezetés a köztéri szemeteseket beszedte, még felmérés alatt van, hogy mink van és mennyit kell venni, hova kell kihelyezni.

2. Becehegyen, Paphegyen rendszeresen kóborol egy fekete, közepes termetű kutya, akinek a gazdája bent a településen a Mogyorós utca legvégén lakik. Kérem a jegyző urat, figyelmeztesse a gazdát a felelős kutyatartásra.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy megtörtént a felszólítása.

3. Amennyiben pályázni lehet kutyák, macskák ivartalanítására, kérem, éljenek a lehetőséggel. Egyre több a kóbor macska a településen.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy amennyiben lesz ilyen pályázati lehetőség, élni fogunk vele.

Rákosi Gabriella (Felső út 22.): Becehegyen a nyári időszakban a Felső úton a Kápolna felől veszélyes gyorsasággal közlekednek a kerékpárosok lefelé a Panoráma utcára. Kérem, legyenek szívesek figyelmeztető táblát kihelyezni, ami a kerékpárosok közlekedését lassítja.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy igen, ő is tapasztalta. Keresünk rá megoldást!

Horváth Attila (Szellő utca): Kérem, legyenek szívesek, amennyiben lehetőségük lesz rá, a Szellő utca közútjának útburkolatát javítani. Becehegy egyik legmeredekebb és legszűkebb utcája. Jelenleg rendkívül rossz állapotban van, gépkocsival szinte járhatatlan. A Szellő utca a Panoráma utcáról nyílik, a meredekség miatt a járművek kénytelenek felfelé nagy fordulatszámmal haladni, ami feltöri, kibuckásítja a felületet. A Szellő utcából a kavics esőzéskor kiömlik a Panoráma utcára, amely veszélyezteti a Panoráma utca balesetmentes közlekedését, főként a kerékpárosok, motorosok esetében. Ez ügyben 2024. október 8-án nyújtottam be kérelmet, kértem, hogy szíveskedjenek a Szellő utcában helyszíni szemlét tartani, az út állapotát megtekinteni. Az utca lakói hozzájárulnak anyagilag az útburkolat javításához.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy erről már beszélt. Pontrendszer alapján tudják az utcák felújítását elkezdeni. A Szellő utcában kevesen laknak, biztosan nem az elsők közt szerepel. De ahogy írta, amennyiben az utca lakói anyagilag is hozzájárulnak, így előrébb kerülhet egy utca felújítása. Elmondta, hogy ezt egy nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

Haász György Jenő (Felső út): Becehegyen a Panoráma utca és a Kagyló utca kereszteződésében, valamint a Felső út 22. szám előtt a közúton az aszfalt széle erősen megrepedezett, mellette mélyedés keletkezett, ami nehezíti a közlekedést az amúgy is szűk utakon. Amennyiben lehetősége lesz az Önkormányzatnak, szíveskedjenek javítani.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy sokszor a nagy autók teszik tönkre az utakat. A teherkorlátozással tudjuk ezeket a problémákat megoldani, illetve megállítani, ami valószínűleg nem lesz népszerű intézkedés.

Bánkiné Király Zsuzsanna megadta a lehetőséget a jelenlévőknek, hogy kérdéseket, hozzászólásokat tegyenek!

Major Gizella lakos elmondta, hogy a kóbor macskákat az etetéssel, a kényelmes élettér kialakításával szoktatják oda egy adott helyre, például a nagy parkolóban. Felvetette, hogy táblával kellene felhívni a figyelmét az embereknek arra, hogy ne etessék és szoktassák ide a macskákat.

Szabó Lajos Péterné jelezte, hogy ő, aki a Balaton utcában lakik közlőről látja ezt a problémát. Jelenleg ott kb 10 macska van, akiket etetnek. 2 nőtény macska ellett, már lapos a hasuk, szóval nemsokára előjönnek a kismacskák és kb. 20 macska lesz ott hamarosan.

Szabó András elmondta, hogy ő nem balatongyöröki lakos, Cserszegtomajon él. Egy évben két alkalommal rendezek Keszthely és környékén elektromos autó találkozót. Ennek egyik helyszíne Balatongyörök-Szépki látó szokott lenni, ez a Gyenesdiási Rügyfakadás ünnepség első napja. A Szépki látón szoktunk találkozni, idén volt az 5. alkalom és innen megyünk Gyenesdiásra. Szeretném megköszönni Polgármester Asszonynak és a polgárőrségnek a sok segítséget, amit nyújtott. Pont aznap volt az UltraBalaton futóverseny. Szinte megállt az élet, megközelíthetetlenek voltak az éttermek, egyéb intézmények. Ezzel a problémával a jövőben javaslom, hogy valamit kezdjenek! Még egyszer köszönöm a támogatást és lehetőséget!

Töttő Ferencné lakos szeretne egy javaslatot tenni, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza a fák, tuják magasságát és a rendelet megalkotása után a rendelet betartatását.

Erényi Zoltán Dénes lakos javasolja, hogy amíg nem rendeződik a Szépki látón a forgalom szabályozása, valamilyen módon a községben működő civil egyesületek legalább hétvégén segítsenek. Lehetetlen egyik oldalról átjutni a másik oldalra. Esetleg önkéntesek a nyári

időszakban hétvégén tárcsával segítsék át az embereket átjutni az úton. Vagy a rendőrség avatkozzon közbe.

Dr. Husztiné Ejury Teréz Orsolya szerint Balatongyörök szégyene az a vadparkoló, ami az Eötvös Károly utca végén van. Továbbá a rendezvényeken, ami most is volt, vagy május 1-ei hétvégén az emberek a bokrok, fák alá mennek a dolgukat végezni. Az autósok minősíthetetlenül viselkednek, erről persze nem az önkormányzat tehet. A járdaépítéskor a nagy autók feltörték azt a kis betont, ami volt. Jelenleg nem kavics van, hanem bokáig érő kőpor. Amikor bejön egy autó, úgy felkavarja a port, hogy meg lehet fulladni. Szeretné kérni, hogy kavicsot hozasson az önkormányzat, illetve a közwtc-t kéri kitáblázni.

Kiss László Tibor elmondta, hogy van egy pályázat, amit nem említett a Polgármester Asszony. Ez a pályázat egy illemhely kialakítására biztosít lehetőséget, tehát a WC kérdést ez biztosan meg fogja oldani. Továbbá ígéretet tett arra, hogy kavicsot hozatnak a parkolóba.

Badicsné Dr. Kovács Éva Petőfi utcai lakos szeretne tájékoztatást kérni a Kastélyszállóval kapcsolatban, hogy ott mi várható.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy tavaly nyár folyamán tulajdonosváltás történt, a Magyar Államkincstár eladta a Paulay Immo Kft.-nek. Többször voltak már nálunk, van nálunk egy portfólió. Tudomásunkra jutott, hogy 6 lakás felett országos tervtanács dönt, így oda irányítottuk őket. És ha ott elfogadják a javaslatunkat, akkor tudunk érdemben foglalkozni az ügyükkel.

Badicsné Dr. Kovács Éva megkérdezte, hogy mit tartalmaz ez a javaslat? Az interneten olyan információkat lehetett olvasni, hogy 22 lakást szeretnének a főépületbe és 4 vagy 5 épületből álló lakóparkot kialakítani. Ennek van valami relevanciája?

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy igen ezt szeretnék ők. Valamennyivel, nem sokkal átlépik a jelenlegi szabályozási tervet és azon mi nem szeretnék módosítani. Azt feltételnek szabtuk, hogy a műemlék főépület mindenképpen készüljön el. Mögötte a gazdasági épületet le szeretnék bontani és hátul az udvarban 5 tömbben épülnének lakások.

Lekics Valéria elmondta, hogy valóban testületi anyag volt a Paulay Immo Kft. kérelme. 5 lakótömböt terveznek kialakítani. A régi épületet felújítással és tetőmegmagasítással. Olyan beépítési arányt képvisel a pályázat, amit a jelenlegi HÉSZ nem tud engedélyezni. Annak ellenére, hogy a testület jelentős része támogatta a projektet, jegyzőkönyv is van erről, én egyedülként nem, mert a közel másfél hektáros ősfás park, annak nyoma veszne. Az egy felbecsülhetetlen érték a település szívében és ez egy 77 lakásos apartmantömb lenne, ami indokolatlanul nagy forgalmat generálna nemcsak a Kossuth utcán, hanem a Petőfi utcán, a Csont Ferenc utcán egyaránt. Úgy gondolom, hogy együtt kell megakadályoznunk ezt a projektet és mindenki, aki nyugodt Balatongyörököt és településközpontot és nem túlépített települést szeretne, az elutasítja ezt a fejlesztést.

Hullay Ferenc: Kedves Vali, azt kell, hogy mondjam a nagy nyilvánosság előtt, hogy hazudsz, ugyanis nem fogadtuk el a kérelmet.

Lekics Valéria: Jegyzőkönyv van arról, hogy a Polgármester Asszony támogatja.

Hullay Ferenc: Hazudsz.

Lekics Valéria: Ne mondjál ilyet.

Bánkiné Király Zsuzsanna: Az előterjesztést nem olvastad el.

Hullay Ferenc: Nem szavaztunk semmiről. Azt támogattuk, hogy elhalasztjuk ezzel kapcsolatban a döntést. Nem támogattam semmiféle 77 lakásos projektet. Ötven pár lakást terveztek megépíteni és 21 apartmant kialakítani a főépületben. Lényeges módosítást, ráépítést nem adtak be. És semmi ilyenhez a hozzájárulásomat nem adtam.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy ezen a testületi ülésen 3 rendezési terv módosítási kérelem volt előttünk. És az volt a határozat, hogy befogadjuk. Ez így egy első lépés, mert ők ezt szeretnék, de az csak egy dolog, hogy ki mit szeretne. Felhívom a figyelmet, hogy ilyen nagy ívű beruházást meg kell, hogy előzze települési fórum. Tehát fogunk erről még beszélni. 10 éve lakatlan területről beszélünk. Én, mint polgármester azt nem fogom hagyni, hogy az enyészete legyen ez a ház. Az érdekünk, hogy a település fejlődjön!

Dr. Wallnerné Zsurka Ágnes elmondta, hogy ott volt ezen a testületi ülésen és, mint a Helyi Értéktár Bizottság vezetője fel is szólaltam, hogy tetőszerkezetet csak cseréljék ki. És, amit a Feri mondott azt alá tudom támasztani, mert nem fogadott el semmilyen tervet a testület.

Marton Tamás elmondta, hogy ő szemben dolgozott sok éven át a Kastélyszállóval, sőt lakott is vele szemben. Sokan kérdezték tőlem, hogy mit tudok, mi lesz a szállóval. Annyian szeretnék, hogy megmaradjon ez az érték. Mindig elgondolkoztam, hogy tényleg mi lehet ennek a jövője. Egy hatalmas területről van szó. Az épület műemlékvédelem alatt áll, tehát nem lehet annak bármilyen módon az arculatán változtatni. Az épület nagyon jól néz ki, de hogy abból valaki valamit ki tudjon hozni és profitálni tudjon, azt önmagában nagyon nehéz egy funkcióváltással olyanná tenni, hogy az a kastélyépület a mai elvárások szerint rentábilis legyen. Így egy dolog történhet, hogy valaki gazdálkodni fog a mögötte lévő nagy területtel. És ezt kell nekünk városvezetésnek és nekünk lakosságnak együtt értékelnünk, amikor oda kerülünk.

Németh Anita lakos megkérdezte, hogy ez tömbönként hány lakást jelentene.

Bánkiné Király Zsuzsanna nem tudja pontosan. De azt elmondhatja, hogy egy szinttel lenne alacsonyabb, mint a Gabona. Jelenleg nincs miről beszélni. Azzal érvelnek egyébként, hogy a környék beépítettségi aránya jóval nagyobb, mint ami itt megvalósulna. Még egyszer elmondom, hogy országos tervtanács előtt van az ügy. Nem mi vagyunk az illetékesek. Azt szeretném, hogy ott egy virágzó településrész legyen. Az, hogy bezárjuk a kapukat, mi már itt vagyunk és senki ne jöjjön be, itt azért nem tartunk.

Lekics Valéria felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a február 20-ai testületi ülés jegyzőkönyvét olvassák el. Rákóczi István járt nálunk a Paulay Immo Kft. képviseletében, vázolta a koncepciójukat, Kiss László Tibor örömmel vette ezeket a pozitív gondolatokat. A továbbiakban más képviselő nem szólt hozzá rajtam kívül. Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy valóban nagyon rossz állapotú az épület, előzetes egyeztetések során ígéretet tettek arra, hogy a kastélyépülettel kezdenek, ráadásul a rendezési terv módosítás költségeit is magukra vállalják. Szeretném hangsúlyozni, hogy elviekben támogatjuk a kérélmeket, a későbbiekben a rendezési terv módosításakor az egyes kérélmeket újratárgyaljuk valamint lakossági fórumot is tartunk.

Többen felszólaltak, hogy elviekben.

Lekics Valéria hangsúlyozta, hogy ő is ezt mondta, hogy támogatta a testület. Ő nem azt mondta, hogy határozat született, hanem hogy a képviselők támogatták.

Tamási Ádám képviselő 19:40 órakor távozott a közmeghallgatásról.

Kiss László Tibor tisztázni szeretné, hogy mi azt kértük a befektetőtől, hogy ha ők bármilyen építkezésbe bele fognak kezdeni, a kastély épületével kezdjék. Csak egy beszélgetés volt köztünk, nem biztos, hogy lesz ebből bármi is.

Marton Tamás képviselő 19:45-kor távozott a közmeghallgatásról, majd 19:48-kor visszajött.

Bánkinké Király Zsuzsanna elmondta, hogy a cég több millió Forintot költött már az állagmegóvásra, a kertrendezésre. Ez az egyetlen vidéki beruházásuk, csak a fővárosban voltak érdekeltségeik eddig. Az egyik tulajdonos zalaegerszegi, azért nekik is szívügyük ez az ingatlan.

Fülöp Zoltán Lajos lakos teljesen megérti a lakosság aggodalmát, de egy felelős polgármesternek le kell ülnie egy a településen megjelent beruházóval, vállalkozóval, ez természetes. Képviselő testületi határozat nem született. Fejlesztés és fejlődés némi rombolás nélkül soha nem jött létre.

Dr. Juhász Gábor lakos szeretné elmondani, hogy annak idején nem volt se víz, se csatorna, se semmi. Aztán a Tanács megnyerte Vonyarcával közösen a pályázatot, hogy vizet kell vinni a településekre. Ez a pénz nem volt elég természetesen, és így Társulásokat kellett létrehozni és a lakosság évekig fizette ennek a díját. Azt tudom mondani a beceieknek, hogy társuljanak, csak ez a megoldás. A kastéllyal kapcsolatban pedig legyenek nagyon óvatosak.

Csikós Dániel jegyző felolvasta a 19/2025. (II.20.) számú határozatot: „Balatongyörök Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Paulay Immo Kft. (és még további beruházók) kérelmét a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban. Balatongyörök Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Paulay-Immo Kft. módosítási kérelmét, mint egyéni szabályozási terv módosítási eljárást nem támogatja. Ugyanakkor a kérelmet befogadja és a várhatóan 2025. évben induló, átfogó szabályozási eszközök felülvizsgálatában, mint kérelmet figyelembe veszi a tervezési programhoz.

Pénzváltó József r. alezredes megköszönte az önkormányzat támogatását, és a szolgálati lakást a dolgozójuknak. Felmerült Balatongyörökön is a köztéri kamerarendszer gondolata, higgyék el van előnye, nemcsak a rendőrségi munkában, hanem akár a közösségi együttélés szabályait be nem tartó személyekkel szemben is. Kívánom, hogy minél gyorsabban, minél több kamerát tudjanak elhelyezni. És hát a Szépkilátó... 10 éve ez elhangzik minden lakossági fórumon, közmeghallgatáson. A megoldás az Önök kezében van, a rendőrség csak ötleteket, javaslatokat tud tenni. A kijelölt gyalogátkelőhely az úgy néz ki, hogy mindegyik oldalon lenne egy forgalomlassító sziget vagy valamilyen forgalomlassító technikai megoldás. Az, hogy a forgalmat olyan személyek irányítsák, akik nem foglalkoznak ezzel napi szinten, semmiképpen nem javaslom. Amilyen a kriminális a közlekedési morál, ha olyan személy irányít forgalmat, akinek nincs egyenruhája, nincs rajta láthatósági mellény, nincs a közelben megkülönböztető jelzést használó jármű, annak ez nagyon veszélyes. 50 település tartozik a Keszthelyi Rendőrkapitánysághoz, nincs annyi kapacitásunk, hogy állandóan valaki a Szépkilátón legyen. Az, hogy alkalmanként ott vannak a rendőreink, az akkor azon a 100-200 méteren lassítja a forgalmat, de csak azon a 100-200 méteren. Nagy gond a motorosok kérdése is. Bizonyára tudják, hogy a Zala Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője itt lakik Balatongyörökön. Első kézből értesülünk a hangosabb motorkerékpárokról. Elméletileg az idei évben kapunk egy

olyan technikai eszközt, aminek a segítségével a motorkerékpár hangját tudjuk majd mérni. Megpróbáljuk a motoros rendőreinket erre a területre is frekventálni.

Nagy Jánosné lakos jelezte, hogy a vasútállomás és környéke gyalázatosan néz ki. Gazos, rendezetlen, a padok rohadnak. Szeretné, ha valami történne. Illetve tájékoztat mindenkit, hogy hétfőnként este 6-kor egy lelkes csapat takarít, ültet, szépíti a falut, kéri, hogy minél többen jöjjenek el.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy a Dísz térrel kapcsolatban érzékeltük mi is, hogy nagyon nehézkes a MÁV-al kapcsolatba lépni, kommunikálni. Jelenleg az a helyzet, hogy a vasútállomás átadás alatt van a GYESEV-nek. Úgy néz most ki, hogy két szék között vagyunk és most éppen nincs gazdája náluk semminek.

Biró Róbert elmondta, hogy szeretné helyre tenni néhány dolgot a csónakkikötővel kapcsolatban. Az önkormányzatnak van 5 db csónakhelye, amit az egyesület ad bérbe. Bujtor György néhány évvel ezelőtt azt mondta, hogy 60.000 Ft áron adják ki. Ha csak ezzel a 60.000 Ft-al számolok az 5 helyre, akkor ez 6 millió Ft a 20 év alatt. Ezen kívül kétszer 3 millió Ft-al támogattuk a csónakkikötő kotrását, ez 12 millió Ft. Ennyire nincs támogatva a Horgász Egyesület. A Szépkilátón szeptemberben a gépjárműveket elválasztó részek beültetésre kerültek. Ezt már egyszer a civilek is, mi is rendbe tettük, le kellene mulcsózni, mert nagyon gyorsan gazosodik. Ebben az időszakban az invazív fajok rendszeres védelme megtörtént, több tucat száraz fa van a Szépkilátón, amiknek a kivágása a tél során nem történt meg, javasolom, hogy ez minél előbb legyen meg. Ha baleset történik, az önkormányzat lesz a felelős. A Kastélyszállóval kapcsolatban azért óvatosságra intenek, utána kellene nézni ennek a cégnek, Vektor Kft. néven megtalálja őket bárki, Lovas testvéreknek hívják őket. Biztosan sokaknak ismerősen cseng, hogy Tocsik ügy. Tocsik Máriának egyik fedőcége volt és azóta is ingatlanspekulációban utaznak. További kérdésem, hogy van-e olyan vállalkozó, akivel nem köt idén szerződést az önkormányzat? Akinek nincs tulajdonjoga a strandon, velük miért nem lett szerződés kötve? Van egy vállalkozó a strandon, Bokor László János, akit gyermek prostitúció miatt börtönbüntetésre ítélték, szökésben van, nemzetközi körözést adtak ki rá, vele kötött-e szerződést az önkormányzat? Elég sokat költ az önkormányzat a médiára, mennyibe kerül a Nyugati Média Ügynökségnél a Nyugati Napló éves díja, amit kifizet az Önkormányzat a hirdetésekre és a cikkekre?

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy ha a végéről haladunk, erre nem tud pontost választ adni, ennek utána kell nézni. Erre 15 napon belül válaszolok.

Hullay Ferenc jelezte, hogy ő a bevezetőben elmondta, hogy 5 csónakhely az önkormányzaté, aminek a bérleti díját az egyesület szedi be. És azt is elmondtam, hogy ezt az összeget a karbantartásra fordítja az egyesület. Azt is elmondtam, hogy minden kotrást és kőfelrakást közösen az önkormányzattal fizette az egyesület. Én azt mondtam, hogy rendszeres évi támogatást, mint, amit a többi civil egyesület kér és kap, a Horgász Egyesület soha nem kért és nem is kapott.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy amikor a költségvetés készül, a civil egyesületek különböző igényekkel jönnek az önkormányzat felé eltérő összegekkel és bizonyos esetekben feladat átvállalásért, cserébe az önkormányzattól bizonyos összeget kapnak. Úgy tudom, hogy a Horgász Egyesületnél néhány évente előforduló célfeladat volt, mindig 50 %-ban osztoztunk a költségeken. Amúgy, mint tulajdonos, az önkormányzat tudja megrendelni a tervezést, a kivitelezést.

Plótár Katalin jelezte, hogy a Vállusi utcán végig, a szalonnasütőnél is nagyon veszélyesek a száraz fák, ágak. Fel kell venni a kapcsolatot a BEFAG-al.

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy 2024. szeptemberére tervezte az előző vezetés, hogy az általuk beinjekciózott invazív fákat ki fogja vágni Csillag Vince, akkori alpolgármester vezetésével. Elmondom, hogy én örültem volna, ha ez megtörténik és nem örököljük meg ezt a feladatot is. Voltam a Szépkilátón, láttam a rózsaszín jellel ellátott fákat, a vállalkozó is megvan, nem szeretném, hogy baleset történjen. Jelezni fogom a falugazdának, hogy sürgős az ügy. A stranddal kapcsolatban bódékat nem szeretnénk látni, mi most a tulajdonosokkal kötöttünk szerződést. Kettő egyedi szerződésen kívül, mindenkivel ugyanolyan szerződést kötöttünk. Három évet kapott mindenki, hogy felújítsa az épületét.

Biró Róbert érdeklődik újra, hogy Bokor László Jánossal van-e szerződés?

Bánkiné Király Zsuzsanna elmondta, hogy úgy tudja, hogy Bokor László Jánossal nincs szerződésünk, de most szabadságon volt az ügyvédnö.

Biró Róbert kérdezi, hogy mi lesz, ha ez a vízijármű kölcsönzős, aki nem kapott lehetőséget a folytatásra, úgy dönt, hogy korábbi példák alapján, ő sem fog levonulni a strandról és továbbra is üzemelteti a vállalkozását? Mit fog akkor tenni az önkormányzat?

Bánkiné Király Zsuzsanna: Erre most nem tudok válaszolni, majd akkor átmegyünk a hídon, ha odaértünk.

Illés Zoltán Máté lakos kérdezi, hogy a gyermekmedence várhatóan mikor lesz kész.

Kiss László Tibor válaszában elmondta, hogy szeretnék idén működtetni már. A szezonkezdésre biztosan nem lesz készen, hogy pontosan mikor, azt nem tudjuk. Nem szabadott volna ezt tenni a medencével, olyan, mintha egy újat építenénk. Folyamatosan váratlan akadályokba ütközünk, nem jó a gépészete sem.

Illés Zoltán Máté lakos felhívta a figyelmet arra, hogy a jelenlegi szalagos körbekerítés nem elegendő, ez még így nagyon balesetveszélyes. Fizikailag kerítsék körbe, amennyiben nem lesz készen a szezonra.

Bánkiné Király Zsuzsanna polgármester megköszönte az építő kritikát, az észrevételeket, megkérdezte a jelenlévőket, hogy további kérdés, hozzászólás van-e? Mivel nem jelentkezett senki és a jegyző törvényességi észrevételt nem tett, így megköszönte a képviselő-testületnek a munkát, a lakosságnak a részvételt és a közmeghallgatást 20 óra 15 perckor bezárta.

K.m.f.




Csíkos Dániel
jegyző




Bánkiné Király Zsuzsanna
polgármester

PCL XL Error

SubSystem: PARSER
Error: IllegalTag
Operator: UnknownOperator
Position: 0

Balatongyörök 2025

Közmeghallgatás

Bánkiné Király Zsuzsanna
polgármester köszönti Önöket!



"Sohasem felejttem el azt a pillanatot,

amikor ezt a tündérvárázat megálítottam."

Megálltam, mintha libam gökérret vet volna."

Lőrincz Károly

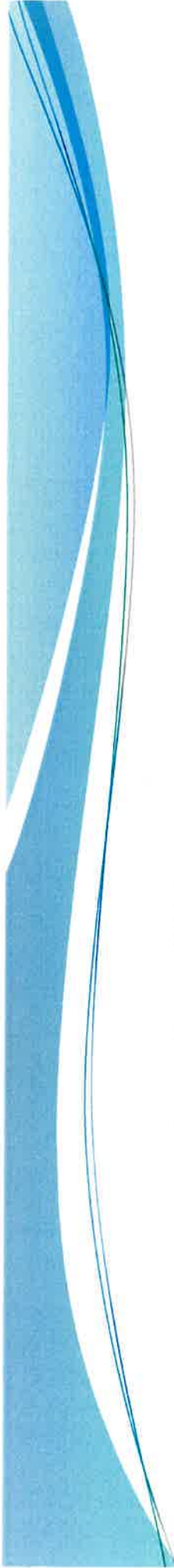
(Válasz a Hírlapnak 1909)



Örökség

- 9,2 millió forintos többletkiadás a Soós-öböl lépcsőjénél
- 30 éves telefonközpont
- Elavult strandi áramszekrény beázó tetővel
- Nem voltak urnahelyek, illetve köztéri kamerák
- A Díszter pályázat elindításának halogatása

- A település pozicionálása
- Partnerség és átláthatóság
 - Közösségépítés és szociális jóllét
 - Fejlesztések és felelősségvállalás



A település pozicionálása

- Kiválás a Vonyarcvashegyi Közös Önkormányzati Hivatalból
- Létrejött a Balatongyöröki Közös Önkormányzati Hivatal Várologgyel
- Felállt a Helyi Értéktár Bizottság és a Balatongyöröki Hírlevél szerkesztősége
- Kezdeményeztük a Szépkilátó nemzeti értékké való nyilvánítását
- Rendszeresen megjelenünk a négy megyét érintő Nyugati Naplóban
- Egy országos és egy nemzetközi horgászversenynek adunk helyszínt

Előremutató tervek Balatongyörökön

A SZANONPARTI TERVEZÉSEN A FELŐLÉS A CÉL



A Szanonparti tervezés célja a Balatongyörökön található szanónparti terület fejlesztése, amely a környékbeli lakosság számára nyújt majd kényelmes pihenési lehetőségeket. A tervek szerint a területen kialakítják a szükséges infrastruktúrát, beleértve a padokat, a szemeteseket és a vízvezetékrendszert. A fejlesztés célja a terület esztétikus megjelenésének biztosítása és a környékbeli lakosság számára nyújtott kényelmes pihenési lehetőségek biztosítása.



TEL LOKAL TERVEZÉS
5.540 Ft/m²



MELIR
5.100 Ft/m²



BALATONGYÖRÖK

„A kertek véltálmán és a könyvtárszámból, a haladás sádjától, a szőlőn madár és a csodás üdögárlást, Mirtől Mert író, leírhatatlánul többet kapok abból, amire szűkeg van.”

Balatongyörök testvértelepülésén, Gelencén jártunk



A Gelencei Kertészet vezetője, Dr. Károlyi Zoltán elmondta, hogy a kertészet célja a helyi lakosság számára nyújtott kényelmes pihenési lehetőségek biztosítása. A kertészetben számos különböző fajta gyümölcsöt és zöldséget termesztnek, amelyek a helyi piacra kerülnek. A kertészetben található a Gelencei Kertészet, amely a helyi lakosság számára nyújt kényelmes pihenési lehetőségeket.

Balatoni árvízszintjog - Invázió: mi vár ránk 2025-ben?

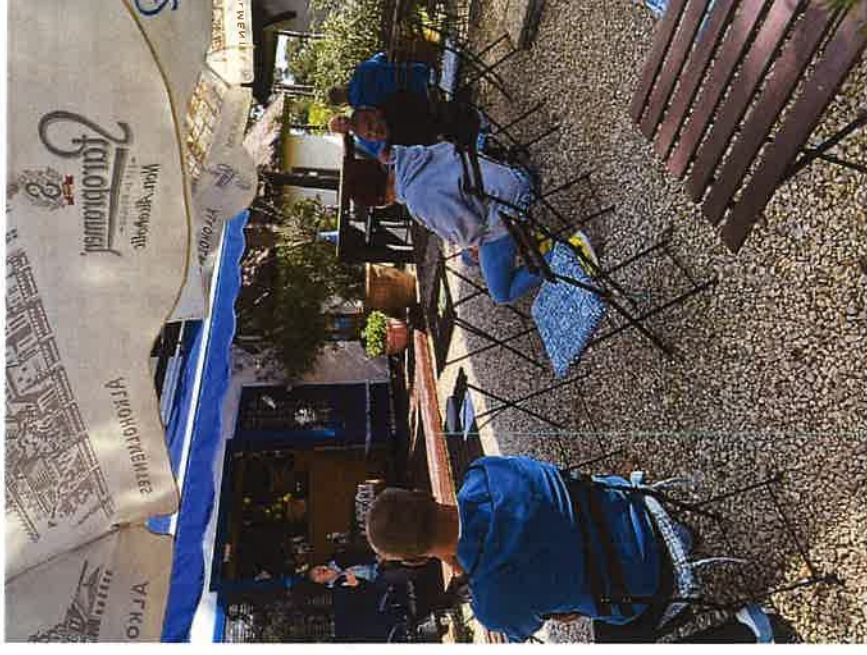


A Balatoni Árvízszintjog a Balaton vízszintjének várható emelkedését mutatja meg 2025-ben. A térkép azt mutatja, hogy a vízszint jelentősen emelkedni fog, ami a környező területek elárasztásához vezet. A térkép a Balaton vízszintjének várható emelkedését mutatja meg 2025-ben.



Partnerség és átláthatóság

- Strandi vállalkozók
- Szépkilátói vállalkozók
- Díszter vállalkozói
- Együttműködés a civil szervezetekkel

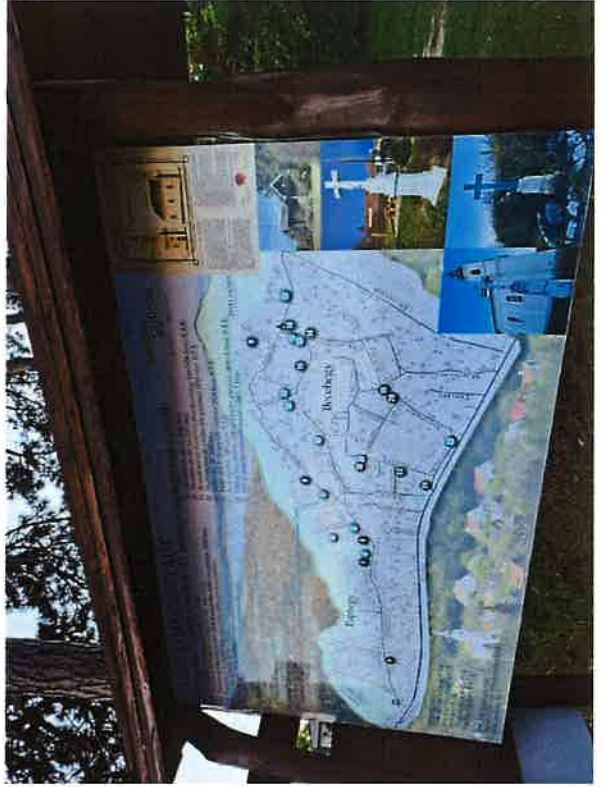




Partnerség és átláthatóság

- Honlap
 - ✓ Aktuális előterjesztések és jegyzőkönyvek
- Több hirdetőtábla megújult
- A testületi ülésekről kép- és hangfelvétel készül
- Új hirdetőtábla került az árkadok alá
- Informatívabb lett a Balatongyöröki Hírlevél

www.balatongyorok.hu





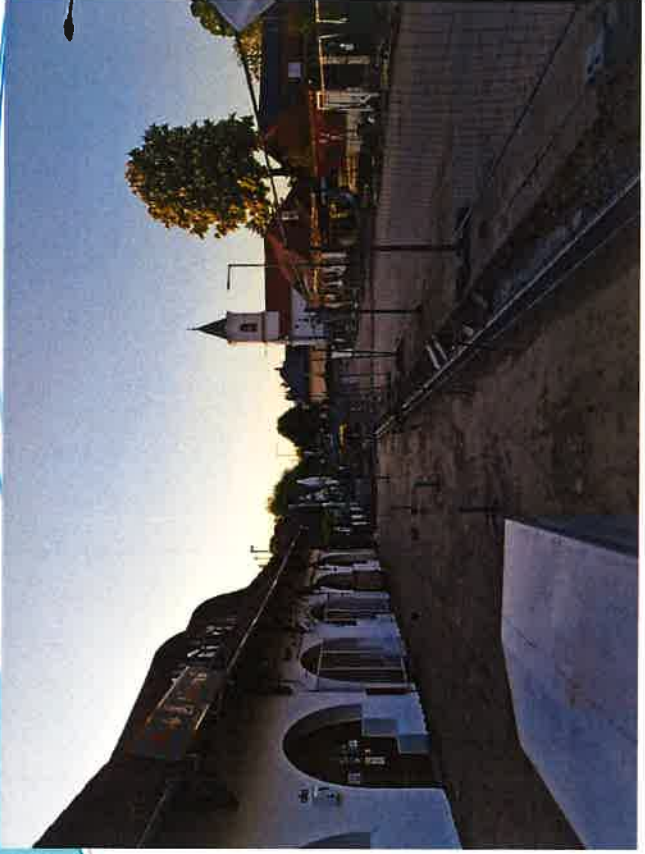
Fejlesztések és felelősségvállalás

- Nyertes pályázatok
 - ✓ Díszter – BFT turisztikai pályázat
 - ✓ Szolgálati lakások – BFT pályázat
 - ✓ Szépkilátó fejlesztése - Bakonyerdő Zrt. pályázat
- Beadott pályázatok
 - ✓ Kültérületi utak fejlesztése – Eresztényi út
 - ✓ Szociális tűzifa – 126 m³
- Előkészítés alatt
 - ✓ Versenyképes Járások pályázat – Csont Ferenc utca, óvoda
 - ✓ LEADER program – Római-forrás környéke
 - ✓ Magyar Falu Program – Szilvaskerti utca



Fejlesztések és felelősségvállalás

- Elkészült:
 - ✓ a bolti hirdetőtábla
 - ✓ az urnafal
 - ✓ utcanév táblatartók
 - ✓ hulladéksziget a Becehegyen
 - ✓ települési címerek
 - ✓ az önkormányzat riasztó- és kamerarendszere
- Új munkaruha az önkormányzati parkmunkásoknak
- Folyamatban van:
 - ✓ a települési közlekedés tervezése
 - ✓ Szépki látó közlekedési csomópont vázlatterve
 - ✓ hulladékátrakó telep kiméretése elkészült,
- A Jüngling játszótér felmérése megtörtént
- Strand:
 - ✓ megújult az áramszekrény és az ivókút,
 - ✓ megtörtént a játszótér és pihenőpad festése





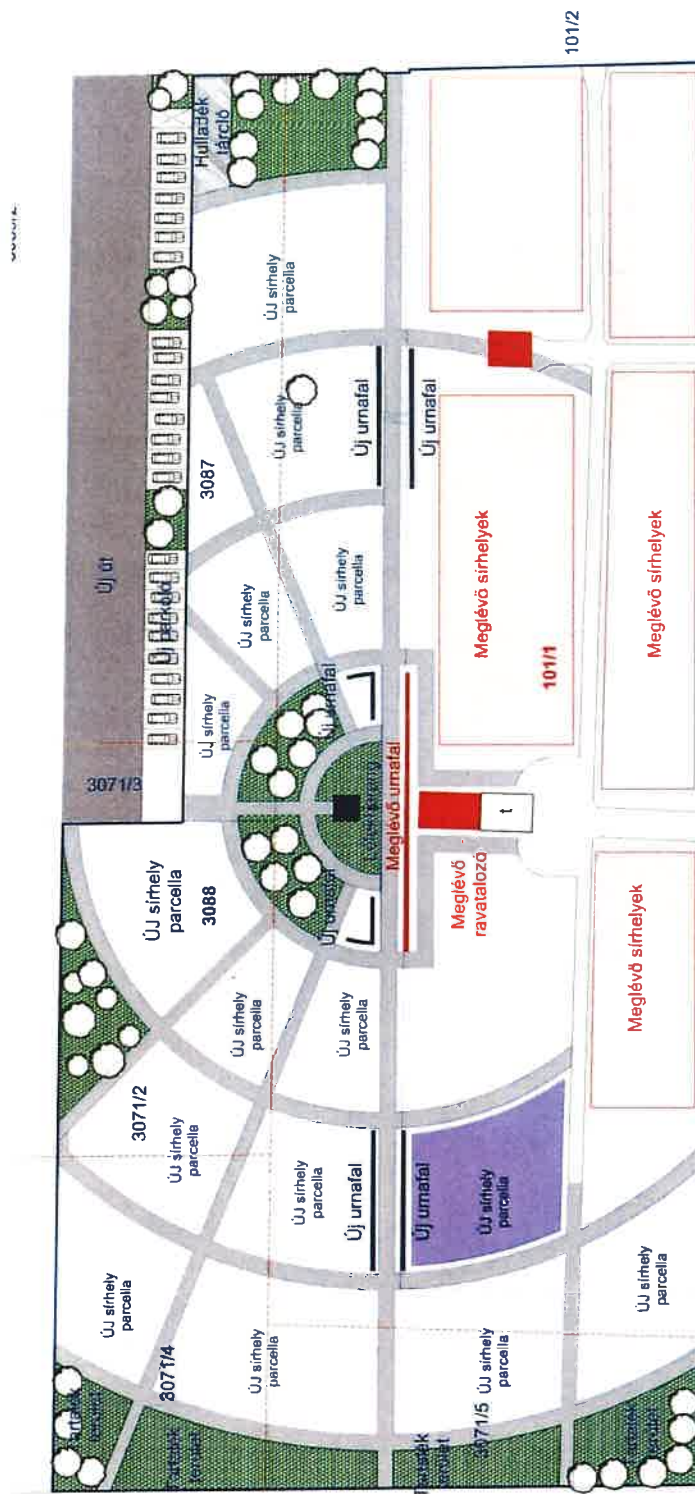
Közösségépítés és szociális jóllét

- 65 darab hársfát és 50 darab mandulafát ültettünk
- 6 fa van már a Győri Gyerekerdőben
- Már négy győri babát ajándékoztunk meg az Élet Csengettyűjével
- Idősek napja
- Karácsonyi utalványok az időseknek
- Megalakult az Örök Győrök Idősek Klubja
- Elkezdődtek a Szívügyünk Szépítések
- Adventi nyitott ablakok, és az Adventi Forgatag, mint közösségépítő program



További tervek

- Honlap fejlesztése
- Játsszóterfejllesztés a Jüngling kertben
- Strandi gyermekmedence újrainyítása
- Utak, járdák, csapadékvíz-elvezetés építése vagy megújítása
- Közvilágítás fejlesztése
- Temetőbővítés



101/2

(102)

(139/1)

607

(146/31)

139/3

139/4

139/5

139/6

139/10

139/11

139/12

146/35



Isen megnevezése:
Tervező kirendelő
M=1:100

helyszín:
Bakafenyvőút, Tervező utca
101/1 hrsz
3071/5, 3071/4 3071/2, 3067 hrsz

megbízó:
Babai György és Késég Önkormányzata
Babai György és Késég Önkormányzata

tervező:
Kóth László





Köszönöm a figyelmet!

2. számú melléklet









A terkepe tájékoztató jellegű, masolatok semmilyen nívótól



